
SUPUESTO D

-WORD 2003-

El objetivo de este supuesto es valorar su conocimiento acerca del uso de la herramienta Word de Microsoft Office 2003. A continuación aparecen unas instrucciones generales sobre la realización del ejercicio.

Instrucciones generales --->

- ① Su tarea consistirá en conseguir un **documento de Word** que sea lo más parecido posible al modelo que se incluye en este supuesto realizando las acciones que se le indiquen.
- ② Deberá **ajustarse a todas las características** de presentación que aparecen en el documento modelo de Word, tales como bordes, rellenos, líneas, formatos de fuente y párrafo, alineaciones, encabezados, paginación, sangrías, objetos..., así como a la página donde aparece cada elemento, a su posición aproximada dentro de la misma y a las relaciones entre los elementos. Si encuentra algún aspecto del documento modelo que no sabe reproducir íntegramente, intente acercarse lo más posible a ese resultado.
- ③ A la vuelta de esta página encontrará las **instrucciones específicas** para este supuesto concreto, en las que se detallan las características que deberá respetar en cada página. No pase la página hasta que se lo indique el examinador.
- ④ Dispondrá de **30 minutos** para realizar este ejercicio. Cuando queden cinco minutos para finalizar, se le recordará que **debe archivar el documento con el nombre que se le ha indicado**, en la carpeta que aparece por defecto en su ordenador. Asimismo se le avisará cuando reste 1 minuto para finalizar el examen.



NO PASE LA PÁGINA HASTA QUE SE LE INDIQUE
ESPERE LAS INSTRUCCIONES DEL EXAMINADOR



Instrucciones específicas --->

En las 3 páginas que aparecen a continuación de estas instrucciones encontrará el documento de Word que deberá reproducir. Respete las siguientes indicaciones para realizar su examen:

En todo el documento

- **Orientación:** horizontal.
- **Fuente:** Arial tamaño 12.
- **Márgenes:** superior, inferior, derecho e izquierdo a 3 cm.
- **Numeración de página:** alineación interior.
- **Encabezado y pie de página:** Ambos a 1 cm del borde. Diferentes en páginas pares e impares. Fuente: Trebuchet MS tamaño 8.
- **Borde de página:** Superior e inferior. 2 ¼ puntos de grosor.

En la primera página

- **Primer párrafo:**
 - Interlineado 1,5 líneas. Alineación justificada.
 - Letra capital en texto ocupando 2 líneas. Fuente: Arial tamaño 38.
 - Efectos de fuente: “política agrícola común” subrayado con estilo “solo palabras”; “necesidades alimentarias” borde de grosor ¾ puntos; “mejora de la calidad” en versales y negrita.
 - Nota al pie: Fuente Arial tamaño 8.
- **Autoforma:**
 - Tamaño 5 cm alto x 2 cm ancho. Giro 30°.
 - Línea: gris 50%, 3 puntos de grosor.
 - Giro 30°.
 - Ajuste respecto al texto: detrás del texto.
- **Segundo párrafo:**
 - Interlineado sencillo.
 - Insertar hipervínculo a la web “www.europa.eu” en la palabra “aquí”.
 - Alineación centrada.
- **Cuadro de texto:**
 - Tamaño: 1 cm alto x 2 cm ancho.
 - Fuente: Arial tamaño 15. Alineación centrada.
 - Borde: 1,25 puntos de grosor y sombra.
 - Ajuste respecto al texto: estrecho.
- **Esquema numerado:**
 - Estilo y formato de los niveles como en el modelo.

En la segunda página

- **Texto en columnas:**
 - 1ª columna: 13,5 cm de ancho; sangría izquierda 1,5 cm.
 - 2ª columna: 8,5 cm de ancho; sangría izquierda 1,5 cm.
 - Opción de “Línea entre columnas” activada.
 - Distribución del texto como en el modelo.
 - Efecto de fuente: “-desde cultivos...” con formato subíndice.
 - Alineación justificada.

- **Tabla:**

- 4 filas x 6 columnas (ancho y alto aproximados al modelo).
- Orientación del texto como en el modelo. Alineación del texto centrada vertical y horizontalmente.
- Tipos de borde: formatos como en el modelo; grosor aproximado.
- Líneas cruzadas: 3 puntos de grosor.

- **WordArt:**

- Tipo y forma de WordArt como en el modelo.
- Fuente: Arial tamaño 40.
- Tamaño: 1,5 cm alto x 18 cm ancho.
- Ajuste respecto al resto: Delante del texto.

En la tercera página

- **Párrafos:**

- Espaciado anterior y posterior de 18 puntos.
- Sangría derecha 15 cm.
- Alineación justificada.

- **Gráfico:**

- Tamaño: 9 cm alto x 15 cm ancho.
- Ajuste respecto al texto: delante del texto.
- Eliminado el fondo gris del gráfico.
- Borde: 3 puntos de grosor.
- Datos para realizar el gráfico:

	Contribución agricultura al PIB
Francia	1,7
España	2,8
Italia	1,9
Portugal	1,7
Alemania	0,6

- **Diagrama de ciclo:**

- Estilo: Colores vivos.
- Fuente: Arial tamaño 20.
- Tamaño: 9 cm alto x 12 cm ancho.
- 4 flechas del ciclo.
- Ajuste respecto al texto: delante del texto.



Recuerde que su tarea consiste en conseguir un documento de Word que sea lo más parecido posible al modelo. Cuando dé por finalizado su trabajo guarde el documento con el nombre que se le indicó en la hoja de identificación.

Comienza la "política agrícola común (PAC)", que da a los Estados miembros un control compartido de la producción alimentaria. Los precios agrícolas se uniformizan para el conjunto de la Comunidad. La CEE^b cubre por sí sola sus necesidades alimentarias, y los agricultores tienen unas buenas rentas. Efectos perversos de la PAC: la superproducción y las toneladas de excedentes. Desde los años noventa, se da prioridad a la reducción de estos excedentes y a la MEJORA DE LA CALIDAD.



Para acceder a más información pulse aquí. En esa misma década, los 60, en Francia, los motines de estudiantes y de obreros en mayo de 1968 sacuden los cimientos mismos del Estado.

- I. Productividad
 - i. Condiciones
 - (a) Estándares
 - ii. Precios
- II. Mercado
 - i. Único
 - (a) Libre
 - 1º Estable
 - ii. Productos
 - (a) Solidarios
- III. Intervenciones

^b Comunidad Económica Europea

PAU Política agrícola comunitaria

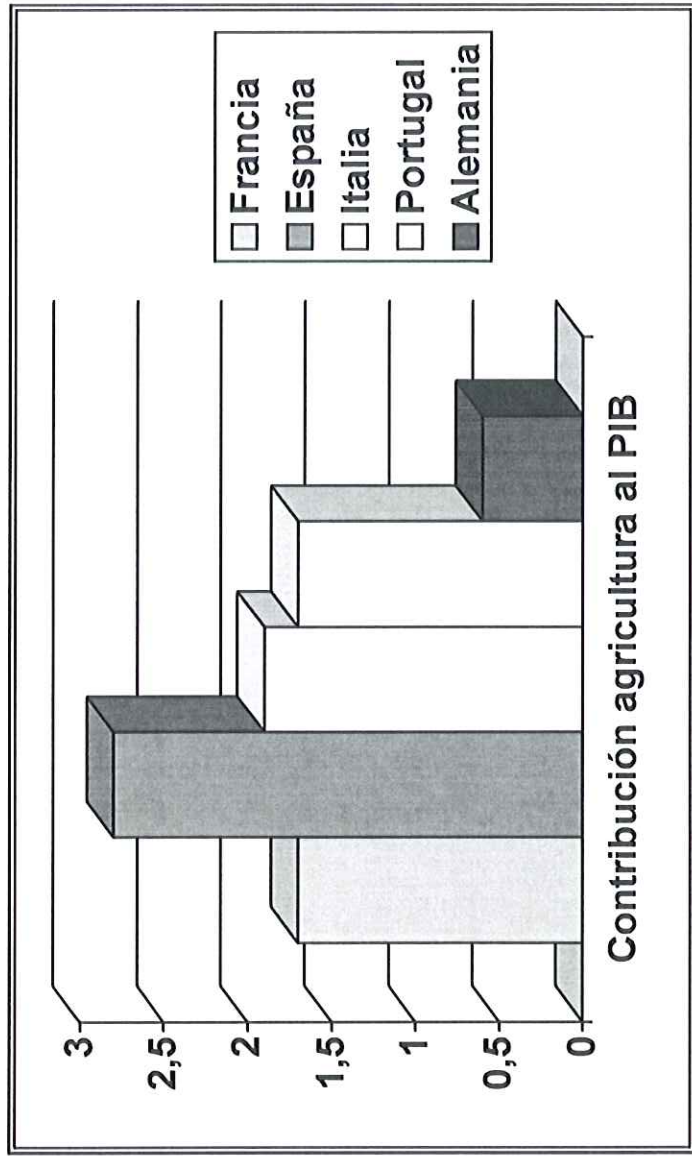
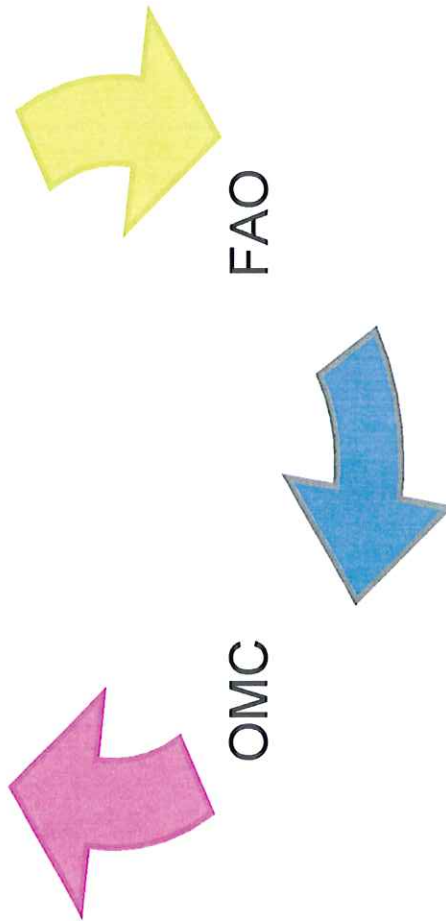
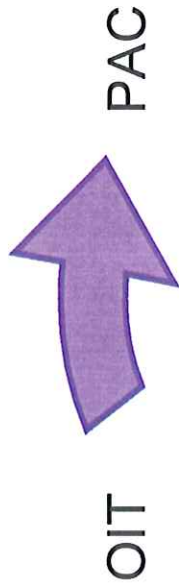
La política agrícola de la UE está en evolución constante. Hace 50 años, su fin principal era abastecer de alimentos a una Europa que intentaba recuperarse de una década de escasez inducida por la guerra.

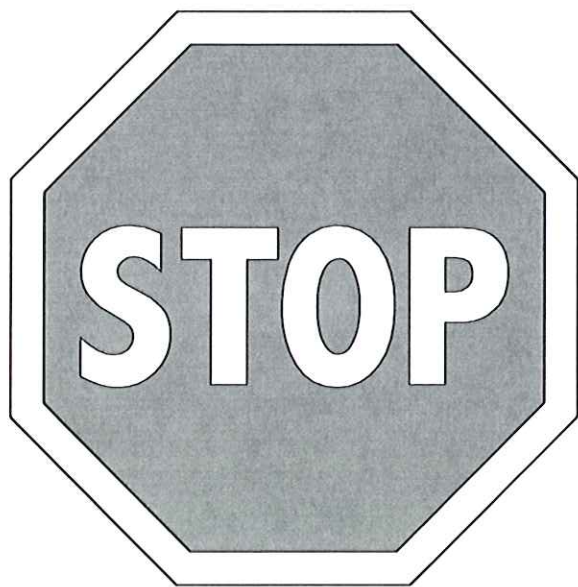
Ahora, su objetivo es que los productores -desde cultivos y ganado a frutas y hortalizas o vino- sean capaces por sí mismos de sobrevivir en los mercados europeos y mundiales.

	Importación		Exportación	
	Producto	%	%	Producto
1º	Frutos	9	7	Bebidas
2º			2	Cereales
				1º
				2º

La PAC ha sido, con gran diferencia, la política común más importante y uno de los elementos esenciales del sistema institucional de la Unión Europea.

Sus objetivos están establecidos en el artículo 39 del Tratado de Roma.





DETÉNGASE, NO PASE LA PÁGINA.
SI HA TERMINADO ANTES DEL TIEMPO CONCEDIDO,
REPASE SU EXAMEN.

SUPUESTO D

-VELOCIDAD-

Instrucciones generales --->

- ❶ En las páginas siguientes encontrará el texto que tiene que mecanografiar. Debe ceñirse estrictamente al contenido de dicho texto, independientemente del formato del documento (fuente, tamaño de fuente, márgenes, interlineado...).
- ❷ Dispondrá de 10 minutos para realizar este ejercicio. Se le avisará cuando quede 1 minuto para finalizar. Una vez que el examinador dé orden de terminar el examen, debe archivar el documento con el nombre que se le ha indicado, en la carpeta que aparece por defecto en su ordenador.



**NO PASE LA PÁGINA HASTA QUE SE LE INDIQUE
ESPERE LAS INSTRUCCIONES DEL EXAMINADOR**



La ordenanza reguladora de las Ayudas Municipales a la Rehabilitación de Edificios Residenciales, aprobada por el Ayuntamiento de Madrid en septiembre de 1982, constituyó una medida profundamente innovadora al establecer, prácticamente por primera vez en nuestro país, unos medios de apoyo económico público para el desarrollo de las actuaciones privadas de rehabilitación.

Esta disposición complementaba así la política de salvaguardia de la ciudad iniciada por el Ayuntamiento en 1979 con el plan especial Villa de Madrid, poniendo a disposición de los propietarios y usuarios de los edificios de viviendas de carácter popular protegidos por el plan especial un sistema de ayudas consistentes en subvenciones y préstamos especiales.

Las subvenciones, basadas en recursos municipales, se dirigían con carácter general a reducir el capital de los préstamos que se acogieran a una línea especial de crédito que había sido convenida, con esta finalidad, por la Caja de Ahorros de Madrid y el Ayuntamiento. La regulación de estas subvenciones que suponían normalmente un quince por ciento o un veinte por ciento de los costes de las obras, debía permitir, según los objetivos municipales, alcanzar unas condiciones de financiación semejantes a las entonces aplicadas para la promoción privada de Viviendas de Protección Oficial.

La aplicación de la ordenanza, a lo largo de 1983, no ha alcanzado, sin embargo, unos resultados satisfactorios, debido con toda probabilidad a la confluencia de distintos motivos entrelazados entre sí: en primer lugar, por la propia cuantía asignada a las subvenciones, que se reveló insuficiente para incentivar actuaciones promovidas por la propiedad en edificios de renta antigua, ante el mantenimiento de las restricciones impuestas por la Ley de Arrendamientos Urbanos; en segundo lugar, por las condiciones de orden técnico y constructivo exigidas a las obras como requisito para la concesión de ayudas, condiciones que determinaban unas modalidades de actuación quizá excesivamente complejas y ambiciosas (en relación, por supuesto, con las limitaciones de los marcos legislativos de ámbito estatal, y con la moderada cuantía de las ayudas municipales) y en tercer lugar, por la propia complejidad de las gestiones requeridas para abordar obras de rehabilitación de contenidos significativos.

Todo ello exigía una urgente reorientación de la ordenanza, con el fin de fomentar el despegue de unos procesos de actuación con las aplicaciones requeridas por las dimensiones y características de los problemas existentes en las áreas madrileñas en el ámbito del plan especial.

En efecto, para valorar la escala de esos problemas basta señalar que sólo en el ámbito del Distrito Centro en el que se sitúan unas 60.000 viviendas antiguas, incluidas casi en su totalidad en edificios protegidos por el plan especial, más de la mitad de los edificios necesitarían la realización de obras de conservación o rehabilitación ligera, que en general podrían ser asumidas directamente por los particulares, o con ayudas públicas moderadas; cerca de una tercera parte requerirían la ejecución de intervenciones de rehabilitación de

entidad relevante que en muchos casos deberían conllevar no sólo la adecuación de los elementos comunes de los edificios, sino también la mejora de las condiciones de habitabilidad de las viviendas con unas aplicaciones sociales y económicas que harían necesarias colectivas aunque importantes ayudas públicas y finalmente, alrededor de una décima parte de los edificios exigirían, por su extremo deterioro combinado casi siempre con unas acentuadas deficiencias de salubridad, la realización de complejas operaciones de reestructuración o, incluso, de sustitución, operaciones que, en muchos casos, sólo podrían realizarse de forma socialmente coherente a través de intervenciones directas.

El Real Decreto sobre rehabilitación del patrimonio residencial y urbano ha establecido, al fin, unos marcos financieros para las actuaciones privadas de rehabilitación en condiciones más ventajosas incluso que las aplicadas en la promoción privada de las nuevas Viviendas de Protección Oficial. En efecto, la disposición prevé la subvención estatal de 3 ó 6 puntos de interés a los préstamos especiales convenidos por el conjunto del sistema financiero para el desarrollo de los planes de Viviendas de Protección Oficial, y, paralelamente, define un sistema de subvenciones personales graduadas en función de distintos tipos de variables: el régimen de actuación, libre o protegida, los niveles de adecuación alcanzados como resultado de las obras en el edificio o la vivienda, los ingresos familiares de los usuarios, el régimen de tenencia de las viviendas y otros factores urbanísticos.

Sin embargo, puede estimarse que esos medios financieros sólo serán capaces de incentivar procesos de rehabilitación en determinados segmentos del patrimonio deteriorado, en donde no se presentan trabas insuperables de orden jurídico, como las creadas por los contratos de arrendamiento antiguos, donde existen unas condiciones favorables para la gestión de las operaciones, y donde los problemas de deterioro no afectan a unos residentes con condiciones socioeconómicas frágiles o precarias.

Pero esos son justamente los problemas que se entrecruzan en los edificios deteriorados incluidos en el ámbito del plan especial Villa de Madrid. Así, es necesario tener en cuenta, en primer lugar, que buena parte de esos edificios se encuentran ocupados en arrendamiento, con un neto predominio de contratos antiguos, lo que determina unas condiciones que impiden en la práctica la realización de obras de entidad significativa, por motivos sobradamente conocidos. Por ejemplo, debe destacarse que, a pesar de que en los últimos años se han registrado numerosas ventas de edificios a los arrendatarios, en los barrios deteriorados del Centro alrededor de un sesenta por ciento de los edificios antiguos, protegidos por el plan especial, se ocupan en arrendamiento. Pero son precisamente estos edificios en arrendamiento los que presentan mayores grados de deterioro y más deficientes condiciones de habitabilidad. En efecto, como demuestran los estudios comentados, en las áreas deterioradas del Centro se encuentran en deterioro medio o extremo sólo el treinta por ciento de los edificios antiguos de propiedad horizontal, mientras que un sesenta por ciento de los ocupados en arrendamiento presentan esos grados de deterioro.

Las frágiles condiciones sociales y económicas de una parte significativa de los residentes en los edificios deteriorados crean, asimismo, serias dificultades para el desarrollo de actuaciones de rehabilitación con las dimensiones requeridas por los problemas existentes. En efecto, según los estudios citados, casi la mitad de las familias que residen en edificios deteriorados del Centro se encuentran compuestas por una o dos personas, ancianas en dos terceras partes de los casos, y que dependen casi exclusivamente de pensiones, como fuente de ingresos (en conjunto, la mitad de los cabezas de familia rebasan los sesenta y cinco años).

En estas condiciones y en una coyuntura en la que no resulta previsible la realización a corto plazo de las indispensables reformas en la legislación de arrendamientos y en la legislación urbanística, se hace evidente la necesidad de unas ayudas públicas más intensas y selectivas, que permitan superar los obstáculos antes señalados. Pero no son sólo esos problemas los que exigen el establecimiento de un sistema de ayudas municipales específicas. La estrategia de recuperación de la ciudad impulsada por el Ayuntamiento de Madrid se encuentra determinada conjuntamente por unos criterios de racionalidad económica, de coherencia urbanística, y de equidad social, pero también por unos objetivos paralelos de salvaguardia y valoración del patrimonio arquitectónico y de la escena urbana conformada a lo largo de la historia de la ciudad.

Ahora bien, es casi innecesario subrayar que en el actual contexto legislativo y financiero vigente a nivel estatal, la consecución de esos objetivos de conservación y calificación arquitectónica y ambiental de los casi 8.000 edificios protegidos por el plan especial Villa de Madrid, exige, como condición imprescindible, el establecimiento de ayudas municipales dirigidas específicamente a tales finalidades fomentando obras que, en muchos casos, rebasaran además los deberes estrictos de la propiedad, al implicar mejoras de interés general.